



*Tabea Scharrer / Birgit Glorius /  
J. Olaf Kleist / Marcel Berlinghoff (Hrsg.)*

# Flucht- und Flüchtlingforschung

Handbuch für Wissenschaft und Studium

Tabea Scharrer / Birgit Glorius / J. Olaf Kleist / Marcel Berlinghoff (Hrsg.)  
Flucht- und Flüchtlingsforschung  
Handbuch für Wissenschaft und Studium

Schriftenreihe Band 11088

Tabea Scharrer / Birgit Glorius /  
J. Olaf Kleist / Marcel Berlinghoff (Hrsg.)

# Flucht- und Flüchtlingsforschung

Handbuch für Wissenschaft und Studium

Mit Beiträgen von

Samia Aden | Vasiliki Apatzidou | Birgit Behrensen | Marcel Berlinghoff | Nadine Biehler | Veronika Bilger | Hanno Brankamp | Helen Breit | Miriam Bürer | Frank Caestecker | David Chiavacci | Christina Clark-Kazak | Norbert Cyrus | Deepra Dandekar | Corinna A. Di Stefano | Daniel Diekmann | Marco Dohle | Heike Drotbohm | Franck Düvell | Eva Ecker | Marcus Engler | Benjamin Etzold | Astrid M. Fellner | Valentin Feneberg | Karim Fereidooni | Annett Fleischer | Heidrun Frieze | Christiane Fröhlich | Joanna Jadwiga Fröhlich | Martin Geiger | Lea Gelardi | Birgit Glorius | Danielle Gluns | Simon Goebel | Lidwina Gundacker | Leila Hadj Abdou | Niklas Harder | Sebastian Harnisch | Kaya Haßlinger | Zine-Eddine Hathat | Antonia Heinrich | Jens H. Hellmann | Sophie Hinger | Jannes Jacobsen | Rose Jaji | Ivan Josipovic | Pawel Kaczmarczyk | Ole Kelm | J. Olaf Kleist | Anne Koch | Martin Koch | Irena Kogan | Judith Kohlenberger | Stefan Kordel | Annette Korntheuer | Yuliya Kosyakova | Ulrike Krause | René Kreichauf | Martin Kroh | Tony Kushner | Laura Lambert | Annika Lems | Katharina Lenner | Carolin Leutloff-Grandits | Derek Lutterbeck | Mona Massumi | Jana Mayer | Laura K. McAdam-Otto | Amrei Meier | Agathe Menetrier | Antje Missbach | Alexander-Kenneth Nagel | Klaus Neumann | Tim Neumann | Dennis Odukoya | Claudia Olivier-Mensah | Jochen Oltmer | Marta Pachocka | Jannis Panagiotidis | Bernd Parusel | Charlton Payne | Simone Pfeifer | Katharina Potinius | Patrice G. Poutrus | Ludger Pries | Franziska Reiffen | Sieglinde Rosenberger | Markus Rudolf | Marlene Rummel | Philipp Sandermann | Hannes Schammann | Tabea Scharrer | Paul Scheibelhofer | Albert Scherr | Karin Scherschel | David Schiefer | Dana Schmalz | Caroline Schmitt | Anett Schmitz | Gerald Schneider | Hanne Schneider | Benjamin Schraven | Nadine Segadlo | Dagmar Soennecken | Martin Sökefeld | Moritz Sommer | Sebastian Sons | David Spenger | Susanne Spindler | Elias Steinhilper | Laura Stielike | Andreas Streinzer | Magdalena Suerbaum | Dietrich Thränhardt | Jelena Tošić | Rano Turaeva | Yasemin Uçan | Hella von Unger | Judith Vey | Dominik Wach | Christian Walburg | Florian Weber | Natalie Welfens | Laura Wenzel | Manuela Westphal | Anne-Kathrin Will | Marek Winkel | Sabrina Zajak | Franzisca Zanker | Natascha Zau

Hinweise zu den Autorinnen und Autoren finden sich ab Seite 847.

Diese Veröffentlichung stellt keine Meinungsäußerung der Bundeszentrale für politische Bildung dar. Für die inhaltlichen Aussagen tragen die Autorinnen und Autoren die Verantwortung. Beachten Sie bitte auch unser weiteres Print- sowie unser Online- und Veranstaltungsangebot. Dort finden sich weiterführende, ergänzende wie kontroverse Standpunkte zum Thema dieser Publikation.

Bonn 2023

Sonderausgabe für die Bundeszentrale für politische Bildung  
Adenauerallee 86, 53113 Bonn

© Nomos Verlagsgesellschaft, Baden-Baden 2023

Umschlaggestaltung: Michael Rechl, Kassel

Umschlagfoto: © Gabriele Maricchiolo / NurPhoto / picture alliance. Eine Brille am Strand nahe Crotona, Italien, nach dem Schiffbruch eines Flüchtlingsbootes am 27. Februar 2023 mit 43 Toten.

Satz: im Verlag

Druck: Druckerei C.H.Beck, Nördlingen

ISBN 978-3-7425-1088-4

[www.bpb.de](http://www.bpb.de)

# Inhaltsverzeichnis

|   |     |
|---|-----|
| Abbildungsverzeichnis .....   | 13  |
| Tabellenverzeichnis .....   | 14  |
| Abkürzungsverzeichnis .....   | 15  |
| Editorial .....   | 21  |
| <i>Tabea Scharer, Birgit Glorius, J. Olaf Kleist und Marcel Berlinghoff</i>                                   |     |
| <b>I. Forschungsansätze</b>   |     |
| <b>I.1 Interdisziplinäre und disziplinäre Zugänge</b>   |     |
| I.1.1 Refugee and Forced Migration Studies: Flucht- und Flüchtlingsforschung im internationalen Kontext ..... | 33  |
| <i>Christina Clark-Kazak</i>  |     |
| I.1.2 Migrationsforschung .....   | 43  |
| <i>Dietrich Thränhardt</i>  |     |
| I.1.3 Friedens- und Konfliktforschung .....   | 53  |
| <i>Ulrike Krause und Nadine Segadlo</i>   |     |
| I.1.4 Geschichtswissenschaft .....  | 61  |
| <i>Patrice G. Poutrus</i>   |     |
| I.1.5 Soziologie .....  | 69  |
| <i>Lea Gelardi und Karin Scherschel</i>   |     |
| I.1.6 Ethnologie .....  | 77  |
| <i>Annika Lems und Tabea Scharer</i>  |     |
| I.1.7 Politikwissenschaft .....   | 87  |
| <i>Ivan Josipovic und Sieglinde Rosenberger</i>   |     |
| I.1.8 Geographie .....  | 97  |
| <i>Benjamin Etzold und Birgit Glorius</i>   |     |
| I.1.9 Psychologie .....   | 107 |
| <i>David Schiefer und Jens H. Hellmann</i>  |     |
| I.1.10 Literaturwissenschaft .....  | 117 |
| <i>Charlton Payne</i>   |     |

|            |   |     |
|------------|---|-----|
| I.1.11     | Soziale Arbeit .....                                    | 127 |
|            | <i>Albert Scherr und Helen Breit</i>                    |     |
| I.1.12     | Kommunikationswissenschaft .....                        | 137 |
|            | <i>Ole Kelm, Marco Dohle und Tim Neumann</i>            |     |
| <b>I.2</b> | <b>Forschungsmethoden und Forschungsethik</b>           |     |
| I.2.1      | Qualitative Forschung .....                             | 147 |
|            | <i>Birgit Behrensen und Manuela Westphal</i>            |     |
| I.2.2      | Partizipative Forschung .....                           | 153 |
|            | <i>Dennis Odukoya und Hella von Unger</i>               |     |
| I.2.3      | Multilokale Forschung .....                             | 159 |
|            | <i>Samia Aden</i>                                       |     |
| I.2.4      | Digitale ethnografische Methoden .....                  | 165 |
|            | <i>Simone Pfeifer</i>                                   |     |
| I.2.5      | Mehrsprachigkeit und Übersetzung .....                  | 171 |
|            | <i>Yasemin Uçan</i>                                     |     |
| I.2.6      | Quantitative Forschung .....                            | 177 |
|            | <i>Niklas Harder und Lidwina Gundacker</i>              |     |
| I.2.7      | Operationalisierung von ‚Flucht‘ in Sekundärdaten ..... | 183 |
|            | <i>Jannes Jacobsen und Martin Kroh</i>                  |     |
| I.2.8      | Big Data .....  | 189 |
|            | <i>Laura Stielike</i>                                   |     |
| I.2.9      | Mixed Methods .....                                     | 195 |
|            | <i>Joanna J. Fröhlich</i>                               |     |
| I.2.10     | Forschungsethik .....                                   | 201 |
|            | <i>Ulrike Krause</i>                                    |     |
| I.2.11     | Eurozentrismus .....                                    | 209 |
|            | <i>Franzisca Zanker</i>                                 |     |
| I.2.12     | Wissenstransfer .....                                   | 215 |
|            | <i>Danielle Gluns</i>                                   |     |
| <b>II.</b> | <b>Begriffe und Themen</b>                              |     |
| II.1       | Agency .....  | 223 |
|            | <i>David Spenger und Stefan Kordel</i>                  |     |

|       |   |     |
|-------|---|-----|
| II.2  | Recht auf Asyl .....                              | 229 |
|       | <i>Klaus Neumann</i>                              |     |
| II.3  | Asyl-Migrations-Nexus und ‚Mixed Migration‘ ..... | 235 |
|       | <i>Amrei Meier</i>                                |     |
| II.4  | Binnenvertriebene .....                           | 241 |
|       | <i>Anne Koch</i>                                  |     |
| II.5  | Bootsflüchtlinge .....                            | 247 |
|       | <i>Marcel Berlinghoff</i>                         |     |
| II.6  | Camp/Lager .....                                  | 253 |
|       | <i>René Kreichauf</i>                             |     |
| II.7  | Deservingness .....                               | 259 |
|       | <i>Jelena Tošić und Andreas Streinzer</i>         |     |
| II.8  | Diaspora .....                                    | 265 |
|       | <i>Jannis Panagiotidis</i>                        |     |
| II.9  | Emotionen und Erinnerung .....                    | 271 |
|       | <i>Deepra Dandekar</i>                            |     |
| II.10 | ‚Flüchtling‘ – historische Perspektive .....      | 277 |
|       | <i>Jochen Oltmer</i>                              |     |
| II.11 | ‚Flüchtling‘ – rechtliche Perspektive .....       | 283 |
|       | <i>Dana Schmalz</i>                               |     |
| II.12 | ‚Flüchtling‘ – sprachliche Perspektive .....      | 291 |
|       | <i>Marlene Rummel</i>                             |     |
| II.13 | Gastfreundschaft .....                            | 297 |
|       | <i>Heidrun Frieze</i>                             |     |
| II.14 | Gender .....                                      | 303 |
|       | <i>Leila Hady Abdou und Paul Scheibelhofer</i>    |     |
| II.15 | Gewaltmigration .....                             | 309 |
|       | <i>Benjamin Etzold</i>                            |     |
| II.16 | Grenzen und Grenzregime .....                     | 315 |
|       | <i>Astrid M. Fellner und Florian Weber</i>        |     |
| II.17 | Integration .....                                 | 321 |
|       | <i>Sophie Hinger</i>                              |     |
| II.18 | Im-/Mobilität .....                               | 327 |
|       | <i>Annika Lems</i>                                |     |

|   |   |     |
|---|---|-----|
| II.19   | Klimaflüchtlinge .....                                    | 333 |
|   | <i>Christiane Fröhlich</i>                                |     |
| II.20   | Religion .....  | 339 |
|   | <i>Alexander-Kenneth Nagel</i>                            |     |
| II.21   | Resilienz .....   | 345 |
|   | <i>Ulrike Krause</i>                                      |     |
| II.22   | Schleusen und Menschenschmuggel .....                     | 351 |
|   | <i>Veronika Bilger</i>                                    |     |
| II.23   | Transnationalität .....                                   | 357 |
|   | <i>Ludger Pries</i>                                       |     |
| II.24   | Traumatisierung .....                                     | 363 |
|   | <i>Anne-Kathrin Will</i>                                  |     |
| II.25   | Vulnerabilität .....                                      | 369 |
|   | <i>Anett Schmitz</i>                                      |     |
| <br><b>III. Gegenstand der Flucht- und Flüchtlingsforschung</b> |   |     |
| <b>III.1 Akteure und Institutionen</b>                          |   |     |
| III.1.1   | Internationales Flüchtlingsregime .....                   | 379 |
|   | <i>Marcus Engler</i>                                      |     |
| III.1.2   | Internationale Organisationen .....                       | 389 |
|   | <i>Martin Geiger und Martin Koch</i>                      |     |
| III.1.3   | Bundesländer und innerstaatliche Regionen .....           | 399 |
|   | <i>Danielle Gluns und Hannes Schammann</i>                |     |
| III.1.4   | Kommunen .....  | 409 |
|   | <i>Birgit Glorius</i>                                     |     |
| III.1.5   | Zivilgesellschaft .....                                   | 417 |
|   | <i>Elias Steinhilper, Moritz Sommer und Sabrina Zajak</i> |     |
| <br><b>III.2 Gruppen und Kategorisierungen</b>                  |   |     |
| III.2.1   | Frauen in Fluchtsituationen .....                         | 427 |
|   | <i>Magdalena Suerbaum</i>                                 |     |
| III.2.2   | Männer* und Männlichkeiten .....                          | 437 |
|   | <i>Susanne Spindler</i>                                   |     |

|              |  |     |
|--------------|--|-----|
| III.2.3      | Unbegleitete minderjährige Geflüchtete .....             | 445 |
|              | <i>Laura K. McAdam-Otto</i>                              |     |
| III.2.4      | LGBT*-Geflüchtete .....                                  | 453 |
|              | <i>Agathe Menetrier</i>                                  |     |
| III.2.5      | Intersektionen von Flucht und Behinderung .....          | 461 |
|              | <i>Annette Korntheuer</i>                                |     |
| III.2.6      | Familie und Familialität .....                           | 471 |
|              | <i>Philipp Sandermann, Laura Wenzel und Marek Winkel</i> |     |
| <b>III.3</b> | <b>Regulierung von Schutz und Mobilität</b>              |     |
| III.3.1      | Asylpolitik .....  | 481 |
|              | <i>Jana Mayer und Gerald Schneider</i>                   |     |
| III.3.2      | Resettlement .....                                       | 489 |
|              | <i>Natalie Welfens</i>                                   |     |
| III.3.3      | Rückkehr .....   | 497 |
|              | <i>Claudia Olivier-Mensah und Valentin Feneberg</i>      |     |
| III.3.4      | Abschiebung .....  | 505 |
|              | <i>Sieglinde Rosenberger</i>                             |     |
| III.3.5      | Externalisierung .....                                   | 513 |
|              | <i>Laura Lambert</i>                                     |     |
| III.3.6      | Fluchtursachenvermeidung .....                           | 521 |
|              | <i>Benjamin Schraven und Antonia Heinrich</i>            |     |
| III.3.7      | Verantwortungsteilung .....                              | 529 |
|              | <i>Natascha Zaun</i>                                     |     |
| III.3.8      | Sichere Herkunftsstaaten .....                           | 539 |
|              | <i>Valentin Feneberg</i>                                 |     |
| III.3.9      | Internationale Abkommen .....                            | 547 |
|              | <i>Nadine Biehler</i>                                    |     |
| III.3.10     | Irregularität .....                                      | 555 |
|              | <i>Norbert Cyrus</i>                                     |     |
| III.3.11     | Seenotrettung .....                                      | 563 |
|              | <i>Klaus Neumann</i>                                     |     |
| III.3.12     | Flucht und Diplomatie .....                              | 573 |
|              | <i>Sebastian Harnisch und Katharina Potinius</i>         |     |

|   |   |     |
|---|---|-----|
| III.3.13  | Gewalt .....  | 581 |
|   | <i>Albert Scherr</i>  |     |
| <b>III.4 Strukturen und Praxis der Aufnahme</b> |   |     |
| III.4.1   | Aufnahmeverfahren .....   | 591 |
|   | <i>Caroline Schmitt</i>   |     |
| III.4.2   | Arbeitsmarkt .....  | 599 |
|   | <i>Yuliya Kosyakova und Irena Kogan</i>                               |     |
| III.4.3   | Schule und schulische Bildung .....                                   | 607 |
|   | <i>Mona Massumi</i>   |     |
| III.4.4   | Residenzbevölkerung .....   | 615 |
|   | <i>Miriam Bürer und Hanne Schneider</i>                               |     |
| III.4.5   | Diskriminierung und Rassismus .....                                   | 623 |
|   | <i>Daniel Diekmann und Karim Fereidooni</i>                           |     |
| III.4.6   | Sprache .....   | 633 |
|   | <i>Birgit Glorius</i>   |     |
| III.4.7   | Gesundheit .....  | 643 |
|   | <i>Judith Kohlenberger</i>  |     |
| III.4.8   | Unterbringung und Wohnen .....  | 653 |
|   | <i>Judith Vey</i>   |     |
| III.4.9   | Flucht und Kriminalität .....   | 661 |
|   | <i>Christian Walburg</i>  |     |
| III.4.10  | Mediendiskurse .....  | 671 |
|   | <i>Simon Goebel</i>   |     |
| <b>IV. Regionen</b>                             |   |     |
| <b>IV.1 Afrika</b>                              |   |     |
| IV.1.1  | Afrikanische Flüchtlings- und Migrationspolitik – ein Überblick ..... | 683 |
|   | <i>Markus Rudolf</i>  |     |
| IV.1.2  | Nordafrika .....  | 689 |
|   | <i>Zine-Eddine Hathat</i>   |     |
| IV.1.3  | Ostafrika .....   | 695 |
|   | <i>Hanno Brankamp</i>   |     |

|             |   |     |
|-------------|---|-----|
| IV.1.4      | Westafrika .....                                  | 701 |
|             | <i>Laura Lambert und Franzisca Zanker</i>         |     |
| IV.1.5      | Südliches Afrika .....                            | 707 |
|             | <i>Rose Jaji</i>                                  |     |
| <b>IV.2</b> | <b>Westasien</b>                                  |     |
| IV.2.1      | Naher Osten (Südwestasien) .....                  | 717 |
|             | <i>Katharina Lenner</i>                           |     |
| IV.2.2      | Arabische Halbinsel .....                         | 723 |
|             | <i>Sebastian Sons</i>                             |     |
| IV.2.3      | Afghanistan .....                                 | 729 |
|             | <i>Martin Sökefeld</i>                            |     |
| <b>IV.3</b> | <b>Asien und Ozeanien</b>                         |     |
| IV.3.1      | Südasien .....                                    | 737 |
|             | <i>Martin Sökefeld</i>                            |     |
| IV.3.2      | Zentralasien .....                                | 743 |
|             | <i>Rano Turaeva</i>                               |     |
| IV.3.3      | Ostasien .....                                    | 749 |
|             | <i>David Chiavacci</i>                            |     |
| IV.3.4      | Südostasien .....                                 | 755 |
|             | <i>Antje Missbach</i>                             |     |
| IV.3.5      | Australien und Ozeanien .....                     | 761 |
|             | <i>Klaus Neumann</i>                              |     |
| <b>IV.4</b> | <b>Amerikas</b>                                   |     |
| IV.4.1      | Südamerika .....                                  | 769 |
|             | <i>Franziska Reiffen und Heike Drotbohm</i>       |     |
| IV.4.2      | Karibische Inseln .....                           | 775 |
|             | <i>Corinna A. Di Stefano und Annett Fleischer</i> |     |
| IV.4.3      | Zentralamerika .....                              | 781 |
|             | <i>Heike Drotbohm</i>                             |     |
| IV.4.4      | Nordamerika (Kanada und USA) .....                | 787 |
|             | <i>Dagmar Soennecken</i>                          |     |

|             |  |     |
|-------------|--|-----|
| <b>IV.5</b> | <b>Europa</b>  |     |
| IV.5.1      | Südeuropa .....<br><i>Vasiliki Apatzidou und Derek Lutterbeck</i>  | 795 |
| IV.5.2      | Südosteuropa .....<br><i>Carolin Leutloff-Grandits</i>   | 803 |
| IV.5.3      | Osteuropa .....<br><i>Franck Düvell und Kaya Haßlinger</i>   | 809 |
| IV.5.4      | Ost-Mitteleuropa – Fallbeispiel Polen .....<br><i>Dominik Wach, Paweł Kaczmarczyk und Marta Pachocka</i> | 815 |
| IV.5.5      | West-Mitteleuropa .....<br><i>Frank Caestecker und Eva Ecker</i>   | 825 |
| IV.5.6      | Nordeuropa .....<br><i>Bernd Parusel</i>   | 833 |
| IV.5.7      | Vereinigtes Königreich und Irland .....<br><i>Tony Kushner</i>   | 839 |
|             | Autor*innenverzeichnis .....   | 847 |
|             | Sachregister .....   | 861 |
|             | Personenregister .....   | 877 |

## Abbildungsverzeichnis

|  |     |
|--|-----|
| Abbildung I.1.6.1: Thematischer Fokus der ethnologischen Projekte 2011–2018 in der Datenbank von Flucht-Forschung-Transfer ..... | 80  |
| Abbildung II.20.1: Religionszugehörigkeit der Asylersantragsteller in % .....  | 340 |
| Abbildung III.4.7.1: Gesundheitsrisiken vor, während und nach der Fluchterfahrung .....  | 645 |
| Abbildung IV.1.4.1: Asylsuchende, anerkannte Flüchtlinge und Binnenvertriebene in Westafrika (1961–2020) .....                   | 702 |
| Abbildung IV.1.5.1: Mitgliedsstaaten der <i>Southern African Development Community</i> (SADC) .....                              | 708 |
| Abbildung IV.5.4.1: Anzahl von Asylanträgen (Erst- und Folgeanträge) in Polen, 2011–2020 .....                                   | 819 |
| Abbildung IV.5.4.2: Hauptgruppen von Asylantragstellenden, nach Staatsangehörigkeit, 2011–2020 .....                             | 820 |

## Tabellenverzeichnis

|                   |   |     |
|-------------------|---|-----|
| Tabelle I.2.7.1:  | Sekundärdaten zu Geflüchteten und die Operationalisierung<br>Geflüchteter .....   | 186 |
| Tabelle IV.5.6.1: | Bevölkerung der nordischen Länder: Gesamtbevölkerung, im Ausland<br>geborene Bevölkerung und Anzahl erstmals Asylsuchender in den Jah-<br>ren 2011–2020 ..... | 834 |

## Abkürzungsverzeichnis

|               |  |
|---------------|--|
| AFAP          | aktive Flüchtlingsaufnahmepolitiken  |
| AEUV          | Vertrag über die Arbeitsweise der Europäischen Union   |
| AMF           | Asylum and Migration Fond (Asyl- und Migrationsfonds, EU)  |
| ANC           | African National Congress (Afrikanischer Nationalkongress)   |
| AnKER-Zentrum | Ankunfts-, Entscheidungs- und Rückführungszentrum  |
| APRRN         | Asia Pacific Refugee Rights Network  |
| ASEAN         | Association of Southeast Asian Nations (Verband Südostasiatischer Nationen)  |
| AsylbLG       | Asylbewerberleistungsgesetz  |
| AsylG         | Asylgesetz   |
| AsylVfG       | Asylverfahrensgesetz   |
| AU            | Afrikanische Union   |
| AufenthG      | Aufenthaltsgesetz  |
| BAFI          | Bundesamt für die Anerkennung ausländischer Flüchtlinge  |
| BAMF          | Bundesamt für Migration und Flüchtlinge  |
| BFA           | Bundesamt für Fremdenwesen und Asyl, Österreich  |
| BMZ           | Bundesministerium für Wirtschaftliche Zusammenarbeit   |
| B-UMF         | Bundesfachverband unbegleitete minderjährige Flüchtlinge   |
| BVerfGE       | Bundesverfassungsgericht   |
| CAT           | Convention against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (Konvention gegen Folter) |
| CARICOM       | Caribbean Community (Karibische Gemeinschaft)  |
| CBSA          | Canada Border Services Agency (Grenzagentur Kanada)  |
| CERF          | Central Emergency Response Fund (Nothilfefonds der Vereinten Nationen)   |
| CMC           | Caribbean Migration Consultations  |
| COI           | Country of origin information  |
| CRRF          | UNHCR-Comprehensive Refugee Response Framework (UNHCR-Rahmenplan für die Flüchtlingshilfe)                         |
| DACH          | Deutschland, Österreich und Schweiz  |
| DDR           | Deutsche Demokratische Republik  |
| DP            | Displaced Person   |
| EAC           | East African Community (Ostafrikanische Gemeinschaft)  |
| EAEU          | Eurasian Economic Union (Eurasische Wirtschaftsunion)  |
| EASO          | European Asylum Support Office (Europäisches Unterstützungsbüro für Asylfragen seit 2022 EUAA)                     |
| EASY          | Erstverteilung von Asylbegehrenden   |
| ECOSOC        | Economic and Social Council (Wirtschafts- und Sozialrat der Vereinten Nationen)                                    |

|                 |   |
|-----------------|---|
| ECOWAS          | Economic Community of West African States (Wirtschaftsgemeinschaft der westafrikanischen Staaten)   |
| ECPR            | European Consortium for Political Research (Europäisches Konsortium für politikwissenschaftliche Forschung)   |
| ECRE            | European Council on Refugees and Exiles (Europäischer Rat für Flüchtlinge und Exilanten)  |
| EG              | Europäische Gemeinschaft  |
| EMRK            | Europäische Menschenrechtskonvention  |
| EOIR            | Executive Office of Immigration Review  |
| ERRIN           | European Return and Reintegration Network (Europäisches Rückkehr- und Reintegrationsnetzwerk)   |
| ESIF            | European Structural and Investment Funds (Europäischer Struktur- und Investitionsfonds)   |
| ESF             | European Social Fund (Europäischer Sozialfonds)   |
| ESS             | European Social Survey (Europäische Sozialerhebung)   |
| EU              | Europäische Union   |
| EUA             | European Union Agency for Asylum (Asylagentur der Europäischen Union)   |
| EUTF for Africa | EU Emergency Trust Fund for stability and addressing root causes of irregular migration and displaced persons in Africa (EU Nothilfefonds für Stabilität und zur Bekämpfung der Ursachen von irregulärer Migration und Vertreibung in Afrika) |
| FAO             | Food and Agriculture Organization of the United Nations (Ernährungs- und Landwirtschaftsorganisation der Vereinten Nationen)  |
| Frontex         | Europäische Agentur für die Grenz- und Küstenwache (franz. Akronym <i>frontières extérieures</i> ‚Außengrenzen‘)  |
| GAMM            | Gesamtansatz für Migration und Mobilität  |
| GCM             | Global Compact for Safe, Orderly and Regular Migration (Globaler Pakt für sichere, geordnete und reguläre Migration)  |
| GCR             | Global Compact on Refugees (Globaler Pakt für Flüchtlinge)  |
| GEAS            | Gemeinsames Europäisches Asylsystem   |
| GER             | Gemeinsamer Europäischer Referenzrahmen für Sprachen  |
| GFK             | Genfer Flüchtlingskonvention (Abkommen über die Rechtsstellung der Flüchtlinge)   |
| GG              | Grundgesetz   |
| GIZ             | Gesellschaft für Internationale Zusammenarbeit GmbH   |
| GUS             | Gemeinschaft Unabhängiger Staaten   |
| IAB             | Institut für Arbeitsmarkt- und Berufsforschung  |
| IACHR           | Inter-American Commission on Human Rights (Interamerikanische Kommission für Menschenrechte)  |
| IASFM           | International Association for the Study of Forced Migration (Internationale Vereinigung zur Erforschung von Zwangsmigration)  |
| ICCPR           | International Covenant on Civil and Political Rights (Internationaler Pakt über bürgerliche und politische Rechte / Zivilpakt)  |

|           |   |
|-----------|---|
| ICMPD     | International Centre for Migration Policy Development (Internationales Zentrum zur Entwicklung von Migrationspolitik)   |
| IDP       | Internally Displaced Person (Binnenvertriebene*r)   |
| IFSW      | International Federation of Social Workers (Internationaler Verband der Sozialarbeiter)   |
| IGAD      | Intergovernmental Authority on Development (Zwischenstaatliche Entwicklungsbehörde)   |
| ILO       | International Labour Organization (Internationale Arbeitsorganisation)  |
| IOM       | International Organization for Migration (Internationale Organisation für Migration)  |
| IPCC      | Intergovernmental Panel on Climate Change (Zwischenstaatlicher Ausschuss für Klimaänderungen (Weltklimarat))  |
| IRAP      | International Research and Advisory Panel (Internationales Forschungs- und Beratungsgremium)  |
| IRB       | Immigration and Refugee Board (Einwanderungs- und Flüchtlingsamt)   |
| IRCC      | Immigration, Refugees and Citizenship Canada (Einwanderung, Flüchtlinge und Staatsbürgerschaft Kanada)  |
| IRO       | International Refugee Organisation (Internationale Flüchtlingsorganisation)   |
| KRK       | Kinderrechtskonvention (Convention on the Rights of the Child)  |
| LFS       | Labour Force Survey (Arbeitskräfteerhebung)   |
| LGBTIQ*   | Lesbisch, Gay, Bisexuell, Trans*, Inter* Sexuell, Queer   |
| MENA      | Middle East and North Africa (Mittlerer Osten und Nordafrika)   |
| MERCOSUR  | Mercado Común del Sur (Gemeinsamer Markt des Südens)  |
| NaDiRa    | Nationaler Diskriminierungs- und Rassismusmonitor   |
| NGO/NRO   | Non-governmental Organisation / Nichtregierungsorganisation   |
| OAU       | Organisation of African Unity (Organisation für Afrikanische Einheit)   |
| OECD      | Organisation for Economic Co-operation and Development (Organisation für wirtschaftliche Zusammenarbeit und Entwicklung)                                      |
| OECS      | Organization of Eastern Caribbean States (Organisation Ostkaribischer Staaten)  |
| OHCHR     | Office of the High Commissioner for Human Rights (Büro des Hohen Flüchtlingskommissars der Vereinten Nationen)  |
| OFPRA     | l'Office français de protection des réfugiés et apatrides (Französisches Büro zum Schutz von Flüchtlingen und Staatenlosen)                                   |
| PICMME    | Provisional Intergovernmental Committee for the Movement of Migrants from Europe (Provisorisches Zwischenstaatliches Komitee für die Auswanderung aus Europa) |
| PiS       | Prawo i Sprawiedliwość (Partei Recht und Gerechtigkeit)   |
| PKS       | Polizeiliche Kriminalstatistik  |
| PLO       | Palestine Liberation Organization (Palästinensische Befreiungsorganisation)   |
| PRIM      | Projekt Rückkehrinteressierte Migrant*innen   |
| PTBS/PTSD | Posttraumatische Belastungsstörung / post-traumatic stress disorder   |

|           |  |
|-----------|--|
| REAG/GARP | Reintegration and Emigration Programme for Asylum-Seekers in Germany/Government Assisted Repatriation Programme (Reintegrations- und Emigrationsprogramm für Asylsuchende in Deutschland/Staatlich unterstütztes Rückkehrprogramm) |
| RIC       | Reception and Identification Centre (Aufnahme- und Identifikationszentrum)   |
| RSD       | Refugee Status Determination (Bestimmung des Flüchtlingsstatus)  |
| SADC      | Southern African Development Community (Entwicklungsgemeinschaft des südlichen Afrika)   |
| SAP       | Strukturanpassungsprogramm   |
| SDGs      | Sustainable Development Goals (Ziele für nachhaltige Entwicklung)  |
| SEM       | Staatssekretariat für Migration, Schweiz   |
| SGB       | Sozialgesetzbuch   |
| SIEV      | Suspected Illegal Entry Vessel (Verdacht auf unregelmäßige Einfahrt)   |
| SOEP      | Sozioökonomisches Panel  |
| SOGI      | Sexual Orientation and Gender Identity (Sexuelle Orientierung und geschlechtliche Identität)   |
| SOLAS     | International Convention for the Safety of Life at Sea (Internationales Übereinkommen zum Schutz des menschlichen Lebens auf See, kurz Schiffssicherheitsvertrag)  |
| SPRAR     | Sistema di protezione per richiedenti asilo e rifugiati (System zur Aufnahme und Integration von Flüchtlingen, Italien)  |
| STCA      | Canada-U.S. Safe Third Country Agreement   |
| SVR       | Sachverständigenrat für Integration und Migration  |
| TCO       | Transnational Criminal Organisation (transnationale kriminelle Organisationen)   |
| TPND      | The Territory of Papua and New Guinea (Territorium Papua und Neuguinea)  |
| UDHR      | Universal Declaration of Human Rights (Allgemeine Erklärung der Menschenrechte)  |
| UdSSR     | Union der Sozialistischen Sowjetrepubliken   |
| UK/VK     | United Kingdom (Vereinigtes Königreich)  |
| UMF       | unbegleitete minderjährige Flüchtlinge   |
| UN/VN     | United Nations (Vereinte Nationen)   |
| UN-BRK    | UN-Behindertenrechtskonvention   |
| UN DESA   | United Nations Department of Economic and Social Affairs (Abteilung der UN für Wirtschaftliche und Soziale Angelegenheiten)  |
| UNDP      | United Nations Development Programme (Entwicklungsprogramm der Vereinten Nationen)   |
| UNHCR     | United Nations High Commissioner for Refugees (Hoher Flüchtlingskommissar der Vereinten Nationen)  |
| UNICEF    | United Nations International Children's Emergency Fund (Kinderhilfswerk der Vereinten Nationen)  |
| UNKRA     | United Nations Korean Reconstruction Agency (UN-Wiederaufbauprogramm für Korea)  |

|         |  |
|---------|--|
| UN OCHA | United Nations Office for the Coordination of Humanitarian Affairs (Amt der Vereinten Nationen für die Koordinierung humanitärer Angelegenheiten)          |
| UNRRA   | United Nations Relief and Rehabilitation Administration (Nothilfe- und Wiederaufbauverwaltung der Vereinten Nationen)                                      |
| UNRWA   | United Nations Relief and Works Agency for Palestine Refugees in the Near East (Hilfswerk der Vereinten Nationen für Palästina-Flüchtlinge im Nahen Osten) |
| USCIS   | U.S. Citizenship and Immigration Service   |
| USMCA   | United States-Mexico-Canada Agreement (Vereinigte Staaten-Mexiko-Kanada-Vereinbarung)  |
| USRAP   | U.S. Refugee Admissions Program (U.S. Flüchtlingsaufnahmeprogramm)   |
| WFP     | World Food Programme (Welternährungsprogramm der Vereinten Nationen)   |
| WRC     | Women's Refugee Commission (Flüchtlingskommission der Frauen)  |
| ZIRF    | Zentralstelle für Informationsvermittlung zur Rückkehrförderung  |



## Editorial

*Tabea Scharrer, Birgit Glorius, J. Olaf Kleist und Marcel Berlinghoff*

### 1. Einführung in das Handbuch

Flucht, Vertreibungen und Zuflucht durchziehen die Weltgeschichte, prägen Gesellschaften und beeinflussen Politiken – und sind damit zentrale und doch oft peripher behandelte Gegenstände der sozial- und geisteswissenschaftlichen Forschung und Wissenschaft. Lange Zeit ein Nischenthema, findet die Flucht- und Flüchtlingsforschung in den letzten Jahren im deutschsprachigen Raum verstärkt Beachtung und institutionelle Ausprägung, ähnlich zu bereits Jahrzehnte zurückreichenden Entwicklungen in der englischsprachigen Wissenschaftslandschaft. Dabei reichen die deutschsprachigen Forschungstraditionen mindestens bis in die 1920er Jahre zurück. Insbesondere seit den 1950er Jahren haben Themen wie Exil in der Zeit des Nationalsozialismus, Beschäftigungen mit Heimatvertriebenen, politischem Asyl und internationaler Flucht in der deutschsprachigen Forschung zu einem gewissen empirischen, aber auch konzeptionellen Korpus geführt. Das rasante Wachstum einer differenzierten und vielfältigen Forschung im internationalen Wissenschaftsbereich, mit wissenschaftlichen Strukturen und Institutionen auf diesem Gebiet, hat seit den 1980er Jahren ein eigenständiges Forschungsfeld der *Refugee and Forced Migration Studies* begründet. Vor dem Hintergrund dieser Forschungstraditionen und der internationalen Debatten erlebte die Flucht- und Flüchtlingsforschung im Zuge der Ankunft Geflüchteter um 2015 in Deutschland einen regelrechten *Boom*. Neue Ansätze sind entstanden, bestehende haben sich gewandelt und Impulse wurden gegeben für eine Etablierung des Forschungsfeldes in der deutschsprachigen Region. Diese Linien aufzugreifen, zu reflektieren und für zukünftige Flucht- und Flüchtlingsforschung aufzubereiten, ist die Aufgabe des vorliegenden Handbuchs.

Wir sehen dieses Handbuch daher als wichtige Wegmarke in der Entwicklung der Flucht- und Flüchtlingsforschung, von der aus verschiedene Perspektiven auf das Forschungsfeld eingenommen werden können. Die Beiträge ermöglichen in ihrer Vielfalt einen Einblick in die zentralen Aspekte seines Gegenstands und einen Einstieg in die wissenschaftliche Beschäftigung damit. Zugleich bieten sie einen Ausblick auf die weitere Entwicklung und Desiderate, mögen also auch Anstoß sein, um neue Pfade, Fragen und Ideen zu verfolgen. In ihrer Gesamtheit bieten die Beiträge einen Überblick über das sich in den letzten Jahren stark ausdifferenzierende und spezialisierende Forschungsfeld und binden es damit – wortwörtlich zwischen zwei Buchdeckeln – zusammen. Für die Flucht- und Flüchtlingsforschung bilden das Handbuch und seine diversen Beiträge mithin *eine* der möglichen Versionen und Sichtweisen auf Inhalte und Grenzen des Forschungsfeldes ab.

Das Handbuch hat damit zugleich mehrere Adressat\*innen. Es richtet sich sowohl an Forschende und Lehrende, die mit der Flucht- und Flüchtlingsforschung bereits gut vertraut sind, um konzise Zusammenfassungen zentraler Themen zu finden, als auch zugleich an jene, die einen präzisen und umfassenden Einstieg in das Forschungs- und Themenfeld suchen. Insofern ist das Handbuch sehr gut für Studierende und für die akademische Lehre geeignet, aber auch für alle Interessierten

aus der Praxis, die eine fundierte Einordnung des Themas Flucht und Geflüchtete suchen. Es ist von Expert\*innen für (zukünftige) Expert\*innen geschrieben und ist – wenn auch nicht handlich – tatsächlich als ein Buch gedacht, das Forschende und Praktiker\*innen in dem Bereich griffbereit haben sollten, um besser durch dieses Forschungsfeld navigieren zu können.

Um den Gebrauch zu erleichtern und den Nutzen zu mehren, hält das Handbuch kleine Hilfsmittel bereit, mit denen sich der Inhalt erschließen lässt und die zur Vertiefung in die Themen der Beiträge einladen. Hierzu gehören auf der Ebene der einzelnen Beiträge mit einem Pfeil (→) markierte Querverweise, die direkt auf weitere thematisch relevante Einträge innerhalb des Handbuchs verweisen. Dem Weiterlesen und vertiefenden Erschließen der jeweiligen Themenfelder dienen die von den Autor\*innen ausgewählten Lesehinweise, die in den Literaturverzeichnissen **fett markiert** hervorgehoben sind. Um gezielt und beitragsübergreifend Themen zu erschließen, die nicht mit eigenen Einträgen vertreten sind, enthält das Handbuch einen umfassenden Index, in dem sowohl die von den Autor\*innen gesetzten Schlüsselbegriffe als auch weitere zentrale Begriffe verzeichnet sind. Ein Personenregister und ein Abkürzungsverzeichnis bieten ergänzende Zugriffsmöglichkeiten auf die im Handbuch versammelten Themen.

Wir hoffen mit dem Handbuch Wissenschaftler\*innen und Praktiker\*innen im sich rapide entwickelnden und erweiternden Feld Orientierung zu geben, aber auch eine Möglichkeit zu bieten, sich umzuschauen und die vielen und wichtigen über den eigenen Schwerpunkt hinausgehenden Forschungsleistungen und -ergebnisse zu erkennen. Das Handbuch ist jedoch keineswegs das letzte Wort, sondern angesichts einer sich fortlaufend entwickelnden und ausdifferenzierenden Flucht- und Flüchtlingsforschung der Versuch, diese für den gegenwärtigen Moment abzubilden und dadurch Reflexion zu ermöglichen.

## 1.1 Zeitliche Dimension des Handbuchs

Eine vertiefte wissenschaftliche Beschäftigung mit Flucht und Geflüchteten findet insbesondere seit der ersten Hälfte des 20. Jahrhunderts – dem „Jahrhundert der Flüchtlinge“ – statt; häufig ausgelöst durch jeweils aktuelle (Massen)Fluchtereignisse. Die Flucht- und Flüchtlingsforschung ist daher stets den akut auftretenden Veränderungen ihres Gegenstands unterworfen. Die meisten Beiträge dieses Handbuchs sind beispielsweise vor dem russischen Angriff auf die Ukraine im Februar 2022 verfasst, der umfangreiche Fluchtbewegungen innerhalb Europas ausgelöst hat. Da die Beiträge auf ein allgemeines Verständnis der behandelten Phänomene und Begrifflichkeiten fokussieren, sind sie jedoch unabhängig von aktuellen Ereignissen relevant. Wir haben uns damit im Sinne des Handbuchs gegen Tagesaktualität und für eine nachhaltige Nutzbarkeit entschieden. Gleichwohl spiegeln die Beiträge den gegenwärtigen Forschungsstand wider und bieten über die ausgewählten Literaturhinweise die Möglichkeit, auch in relevante Forschungsdiskussionen der jeweiligen Themen tiefer einzusteigen.

## 1.2 Zur Bedeutung von Begriffen der Flucht- und Flüchtlingsforschung

Die Einordnung und Definition von zentralen Begriffen, die in einem Forschungsfeld verwendet werden, ist ein inhärenter Bestandteil des wissenschaftlichen Arbeitens. Begriffe sind selten eindeutig, sondern werden in unterschiedlichen Fachdisziplinen unterschiedlich verstanden und eingesetzt. Die Verwendung von Begriffen im Kontext nicht nur der wissenschaftlichen, sondern auch der politischen und gesellschaftlichen Debatte ist immer als Teil von diskursiven Systemen zu verstehen. Gerade in politisch und gesellschaftlich umstrittenen Themenfeldern, zu denen Flucht und die Aufnahme von Geflüchteten zweifelsohne gehören, lässt sich häufig eine stille Transformation von Begriffsbedeutungen beobachten, die den Meinungsbildungs-, den politischen und auch den Forschungsprozess beeinflussen. An dieser Stelle ist es Aufgabe der Wissenschaft und damit auch des vorliegenden Handbuchs, entsprechende Transformationen, Umdeutungen oder variable bis widersprüchliche Begriffsverwendungen explizit zu machen und zu kontextualisieren. Nur auf diese Weise kann eine aufgeklärte Auseinandersetzung mit den Inhalten gelingen, die durch entsprechende Begrifflichkeiten benannt werden. Zugleich muss konstatiert werden, dass das Verständnis von relevanten Begriffen und ihre Verwendung hochdynamisch sind. Daher sind die hier vorliegenden Begriffsklärungen stets als vorläufig zu bezeichnen, und sie werden konsequenterweise von den Autor\*innen der einzelnen Beiträge in ihrem historischen Entstehungszusammenhang kontextualisiert.

Diese Überlegungen gelten auch und zuvorderst für die Betitelung des Forschungsfeldes, für das sich im Deutschen der Begriff ‚Flucht- und Flüchtlingsforschung‘ etabliert hat. Sowohl der Begriff der ‚Flucht‘ als auch der Begriff des ‚Flüchtlings‘ sind nicht nur in ihrer Begrifflichkeit hoch umstritten, sondern auch hinsichtlich der Forschungsgegenstände, die durch sie bezeichnet werden. Mehrere Einträge in diesem Handbuch erläutern, wie aus unterschiedlichen disziplinären und gesellschaftlichen Blickwinkeln der Prozess der ‚Flucht‘ sowie der Begriff des ‚Flüchtlings‘ als Subjekt jeweils variierende Phänomene und Lebensumstände benennen und einschließen, und auf diese Weise spezifische Perspektiven auf das Phänomen etablieren. Die Betitelung ‚Flucht- und Flüchtlingsforschung. Handbuch für Wissenschaft und Studium‘ ist damit auch als Akt der Stabilisierung eines sich herausbildenden Forschungsfeldes in der deutschsprachigen Forschungslandschaft zu verstehen. Gleichwohl soll mit der Publikation dieses Handbuchs der Begriffsdiskurs nicht zementiert werden. Daher wurde es den Autor\*innen der einzelnen Einträge freigestellt, mit welchen Begrifflichkeiten sie Gegenstände und Subjekte der Fluchtforschung bezeichnen. Die auf diese Weise entstandene Heterogenität in der Verwendung zentraler Begriffe ist als Zeichen für die Multi- und Transdisziplinarität sowie Transnationalität der Flucht- und Flüchtlingsforschung zu sehen, die – auch in ihrer Relevanz – methodisch, ethisch und politisch herausfordernd ist und eines fortlaufenden Diskurses bedarf.

## 2. Überblick über die Struktur des Handbuchs

Dieses wissenschaftliche Handbuch soll das Feld in seiner Breite abdecken und zugleich den Forschungsstand kritisch reflektiert wiedergeben, um so einen Einblick in das Feld und sein Thema zu erlauben. Hierfür ist der Band in vier Sektionen unterteilt: I. Forschungsansätze, II. Begriffe und Themen, III. Gegenstand und IV. Regionen.

**Teil I** blickt auf die Flucht- und Flüchtlingsforschung als ein Forschungsfeld mit eigener Geschichte, eingebettet in eine weite Wissenschaftslandschaft und gekennzeichnet durch spezifische ethische und methodische Herausforderungen. Die Beiträge stellen jeweils historische, theoretische und konzeptionelle Zugänge und zentrale akademische Auseinandersetzungen zu diesen Forschungsbezügen dar. Berücksichtigt werden die verschiedenen disziplinären Zugänge und ihr jeweils spezifischer Blick auf den Forschungsgegenstand. Zudem widmet sich dieser erste Teil des Handbuchs den schwierigen methodischen und forschungsethischen Fragen, mit denen Forscher\*innen der Flucht- und Flüchtlingsforschung konfrontiert sind.

Die Flucht- und Flüchtlingsforschung ist ein eigenständiges Forschungsfeld, ihr Gegenstand aber zugleich ein Querschnittsthema, das in verschiedenen Disziplinen und in angrenzenden Forschungsfeldern sowohl von relevanter Bedeutung ist als auch spezifische Betrachtungen erfährt. Daher widmen sich die Beiträge des **Abschnitts I.1** den in Erkenntnisinteresse, Perspektiven, Theorien, Methoden und Konzepten unterschiedlichen disziplinären Zugängen sowie den eng an die Fluchtforschung angrenzenden interdisziplinären Forschungsfeldern. Das erste Kapitel erläutert die historische Verortung der internationalen Flucht- und Flüchtlingsforschung. Wissenschaftliche Untersuchungen zu Flucht und Flüchtlingen haben eine über hundertjährige Tradition. Sie sind dabei immer eng an politische und gesellschaftliche Entwicklungen gebunden und darin national und regional spezifisch. Zugleich hat sich eine internationale Forschungsgemeinschaft herausgebildet, die zwar von nationalen Forschungslandschaften geprägt ist, aber durch internationale Debatten und auch Institutionen verbunden ist. Aus diesen (trans-)nationalen Kontexten und Entwicklungen ist die Flucht- und Flüchtlingsforschung zu verstehen, weshalb sie den Ausgangspunkt für dieses Handbuch bilden. Die weiteren Kapitel stellen verschiedene disziplinäre Zugänge sowie angrenzende Forschungsfelder dar. Die verschiedenen Disziplinen bieten ganz eigene Sichtweisen auf Flucht und Geflüchtete, die als Gegenstand oft periphere Positionen im Fachgebiet einnehmen, aber wichtige Fragestellungen ermöglichen. Die Beiträge beschreiben die historische Entwicklung der Auseinandersetzung der jeweiligen Disziplin bzw. des Forschungsfeldes mit Flucht und Geflüchteten mit Bezug auf die wichtigsten Wissenschaftler\*innen und ggf. institutionellen Querverbindungen. Sie erläutern den spezifischen Stellenwert sowie die Theoretisierung und Konzeptualisierung des Gegenstands in dem thematischen Kontext, die wichtigsten methodischen Annäherungen, sowie die wichtigsten Forschungsperspektiven.

Methoden und Ethik der Forschung erfordern in der Flucht- und Flüchtlingsforschung eine besondere Reflexivität angesichts eines oft schwierigen Zugangs zu Quellen, Daten und Betroffenen. Darüber hinaus handelt es sich hierbei häufig um sensible Daten, die besondere methodische und ethische Aufmerksamkeit erfordern. Zugleich hilft die Wahl der Forschungsmethoden dabei, ansonsten verborgene Aspekte aufzudecken, die gerade auch in Anbetracht der politischen Relevanz des Themas wichtig sind. Die Einträge in **Abschnitt I.2** reflektieren zum einen die besonderen Herausforderungen der jeweiligen Methoden für die Flucht- und Flüchtlingsforschung und stellen zum anderen Ansätze und Konventionen und/oder mögliche Vorgehensweisen für die Flucht- und Flüchtlingsforschung vor, mit diesen Herausforderungen umzugehen und (disziplinär-)spezifische Erkenntnisse aus den methodischen Ansätzen zu gewinnen. Dabei speisen sich ethische Herausforderungen insbesondere aus zwei miteinander verbundenen Problemfeldern – dem politischen Interesse einer anwendungsorientierten Forschung und der häufig unsicheren Position von Menschen in Fluchtsituationen, Asylbewerber\*innen und rechtlich anerkannten Flüchtlingen. Beide Aspekte müssen bei der Planung, Durchführung,

Auswertung und Veröffentlichung von Forschungen zu Flucht beachtet werden. Dabei werden auch Konsequenzen der Sortierung durch den Forschungsverlauf, sowie forschungsethische Fragen im Begründungs-, Durchführungs- und Verwertungszusammenhang angesprochen.

**Teil II** des Handbuchs bildet eine Übersicht von Begriffen und Themen ab, die eine besondere Relevanz für die Forschung zu Flucht und Geflüchteten haben, und die auch in der politischen und gesellschaftlichen Auseinandersetzung mit der Thematik zentral sind. Ziel dieses Buchteils ist es, die Begriffe, ihre Entstehung und Verwendung möglichst umfassend zu beleuchten und auch zentrale Debatten zur Begriffsverwendung abzubilden. Die Autor\*innen bieten zu den ausgewählten Begriffen eine grundsätzliche Begriffsklärung, zeigen die Begriffsgenese auf, erläutern die Begriffsverwendung in unterschiedlichen disziplinären Zusammenhängen und geben schließlich einen Überblick über relevante Forschungsergebnisse zu Flucht und Geflüchteten, die mit dem erläuterten Begriff zusammenhängen.

Gleich von mehreren Seiten nähern sich verschiedene Autor\*innen den beiden zentralen Begriffen der Flucht und des Flüchtlings, die politisch wie methodisch umstritten sind, sich aber trotz aller im Zeitverlauf aufkommenden und wieder verschwindenden Synonyme behaupten. So wird der Flüchtlingsbegriff aus disziplinären Blickwinkeln (historisch, rechtlich, sprachlich) wie auch aus empirischen Perspektiven diskutiert, die in Komposita wie etwa dem des Klimaflüchtlings zum Vorschein kommen oder aber in expliziter sprachlicher Abgrenzung als (Binnen)Vertriebene Verwendung finden. Unterschiedliche Formen und Konzeptualisierungen als unfreiwillige, gewaltvolle und klandestine menschliche (Im)Mobilität, als Zwangs-/Gewaltmigration, aber auch als *mixed flows*, umkreisen und überschneiden sich und grenzen sich vom Begriff der Flucht ab. Die Beiträge dienen zugleich dazu, unterschiedliche Ebenen von und Perspektiven auf Flucht offenzulegen und miteinander in Austausch zu bringen. Darüber hinaus findet sich im diskursiven Umfeld von Flucht und Geflüchteten eine Vielzahl spezifischer Begrifflichkeiten, die sich sowohl aus der Empirie als auch aus der Forschung ergeben, sich wandeln und neu verstanden werden. So werden Begriffe im Kontext des (Nicht)Ankommens in den Blick genommen, die für ein Verständnis der Aushandlung von Zugehörigkeit und Nichtzugehörigkeit hoch relevant sind. Dies gilt nicht minder für Begriffe zur Beschreibung von Geflüchteten, die diese sowohl als Subjekte ernst nehmen als ihnen auch von außen zugeschrieben werden, und die dabei in den gesellschaftlichen, politischen und wissenschaftlichen Debatten von besonderer Relevanz sind. Durch die dezidierte, wenngleich im Rahmen dieses Handbuchs niemals vollständige Begriffsbetrachtung hoffen wir ein gutes Fundament für die reflektierte Auseinandersetzung mit den folgenden Beiträgen zu schaffen, in denen diese und weitere uneindeutige Begriffe Verwendung finden.

Nachdem die Teile I und II des Handbuchs den theoretisch-konzeptionellen Rahmen gesetzt und sich dem Feld vorwiegend von akademischer Seite genähert haben, bieten die Teile III und IV des Handbuchs thematische, empirisch gesättigte Abhandlungen relevanter Themen. **Teil III** gewährt einen Überblick über den facettenreichen Forschungsgegenstand der Flucht- und Flüchtlingsforschung. Die Teilbereiche widmen sich zunächst Akteur\*innen und Institutionen im Bereich der Flüchtlingspolitik und -aufnahme und thematisieren anschließend Kategorisierungen und wichtige Gruppenbegriffe im Fluchtdiskurs. Danach werden wesentliche Politikansätze und politische Handlungsmuster zur Regulierung von Schutz und Mobilität Schutzsuchender vorgestellt und schließlich zentrale Begriffe

versammelt, die im Kontext der Aufnahme von Geflüchteten wissenschaftlich, politisch und praktisch eine Rolle spielen.

Die Beiträge in **Abschnitt III.1** untersuchen aus unterschiedlichen Perspektiven die institutionalisierten Akteur\*innen der inter-, trans-, supra- und subnationalen Fluchtregime. Sie widmen sich dabei dem Zusammenspiel von Akteur\*innen unterschiedlicher institutioneller Ebenen und umfassen internationale Organisationen ebenso wie substaatliche Institutionen, wie Kommunen oder Zivilgesellschaft. Mit in den Blick genommen werden dabei Geschichte, Auftrag, Selbstverständnis und Probleme, mit denen sich diese Akteur\*innen und Institutionen in ihren (wechselnden) Rollen in Bezug auf Flucht und Geflüchtete entwickeln und verhalten.

**Abschnitt III.2** greift Kategorisierungen auf, mit denen in Bezug auf Flucht und die Aufnahme von Geflüchteten vielfach nach bestimmten Gruppen unterschieden wird und die teilweise in unterschiedlichen Verfahren für die Betroffenen resultieren. Diese Verfahren entstammen meist staatlichen und suprastaatlichen Gesetzen und Vereinbarungen, andere sind durch die tägliche Praxis oder durch die Übertragung von allgemeinen Verfahrensstandards auf die Gruppe der Geflüchteten entstanden. So werden zum Beispiel unbegleitete Minderjährige in Deutschland nicht in Erstaufnahmeeinrichtungen eingewiesen, sondern von Einrichtungen der Jugendhilfe betreut. Besonderes Augenmerk liegt auch auf dem Schutz von queeren Geflüchteten, die in vielen Bundesländern in separaten Aufnahmeeinrichtungen untergebracht werden. Manchmal werden auch geflüchtete Frauen, bzw. Frauen mit Kindern oder Familien, besonders behandelt. Neben der Differenzierung auf Grundlage von Gesetzen und Verfahrensstandards werden unter bestimmte Kategorien gefasste Gruppen von Geflüchteten aber auch im öffentlichen Diskurs differenziert betrachtet. So werden z. B. allein reisende männliche Geflüchtete, vor allem aus den Maghreb-Staaten, als Sexualstraftäter und Kleinkriminelle stereotypisiert. Geflüchtete Frauen aus arabischen Staaten werden im öffentlichen Diskurs stark kulturalisierend betrachtet und ihre Integrationsfähigkeit aufgrund des islamischen Glaubens und ihrer Herkunft aus patriarchalen Strukturen angezweifelt. Zugleich wird ihre besondere Schutzbedürftigkeit hervorgehoben oder auch in Frage gestellt. Die verschiedenen Einträge in diesem Abschnitt rekonstruieren die Entstehung und Bedeutungsaufladung der so gebildeten Gruppen und Kategorien und führen eine kritische Debatte über die Ursachen und Folgen der gruppenspezifischen Betrachtung und Behandlung.

Das Reagieren auf Flucht ist als eine Vielzahl teils loser, teils eng verbundener politischer Strategien und Maßnahmen auf verschiedenen Ebenen zu beschreiben. Diese Politikansätze und Regulierungsmuster im Kontext von Flucht und Geflüchteten werden in **Abschnitt III.3** gesammelt vorgestellt und in Bezug zueinander gesetzt. Dabei behandeln die Autor\*innen in erster Linie Politik auf internationaler Ebene und den Übergang zu nationalstaatlichen Zuständigkeiten. Dies umfasst die Asylpolitik mit ihren Nebenfeldern ebenso wie die Seenotrettung, Externalisierung und die Rolle und den Einsatz von Diplomatie im Kontext von Flucht und Geflüchteten. Nicht außen vor bleiben zudem Beiträge, die sich mit der Abwehr und der Weiterschlebung von Verantwortlichkeit auseinandersetzen, wie Verantwortungsteilung, Abschiebung oder Rückkehrpolitiken. Dabei rücken die Beiträge auch die Umsetzung, Reichweite, Wirksamkeit und Folgen der Maßnahmen sowie gegenläufige Strategien und Handlungen von institutionellen und individuellen Akteur\*innen in den Blick. Der Fokus liegt hierbei auf Deutschland und Westeuropa.

Die Strukturen und Praktiken der Aufnahme und Integration von Geflüchteten sind zentrale Gegenstände der (insbesondere auch politikberatenden) Flüchtlingsforschung und werden in **Abschnitt III.4** mit Fokus auf den deutschsprachigen Raum vorgestellt. Die dabei verwendeten Begriffe sind kaum trennscharf zu betrachten. Zwar wird in Gesetzen und Verordnungen versucht, die unmittelbare Aufnahme, Verteilung und Unterbringung von Geflüchteten während des Asylverfahrens als ‚Aufnahme‘ zu definieren, während nachgeordnete Aufenthaltsetappen dann stärker im Bereich der ‚Integration‘ verortet werden, doch in der Praxis bestehen fließende Übergänge und Parallelen zwischen ‚Aufnahme‘ und ‚Integration‘. Die Beiträge in diesem Abschnitt reflektieren anhand von Schlüsselbegriffen unterschiedliche Etappen und Aktionsfelder, die nach der Ankunft von Geflüchteten (in Deutschland, bzw. in Österreich und der Schweiz) eine Rolle spielen und wirkmächtig werden. Die Beiträge zeichnen die Entwicklungen in dem jeweiligen Begriffsfeld anhand von empirischen Daten nach, weisen auf Forschungsansätze und -ergebnisse hin und entwickeln Fragen für weiterführende Forschung.

**Teil IV** des Handbuchs weitet die empirische Perspektive in geographischer Hinsicht und bietet einen Überblick über wichtige Entwicklungen in den verschiedenen Weltregionen. Damit lenkt insbesondere diese Sektion den Blick auf Fluchtkontexte, Migrationsregime und die Aufnahme von Geflüchteten außerhalb des deutschsprachigen Raumes. Für die einzelnen Regionen stehen dabei sowohl die Fluchtgeschichte und das Fluchtgeschehen innerhalb dieser Gebiete, wie auch die rechtlichen Rahmenbedingungen für (Flucht-)Migration und die Aufnahme von Geflüchteten im Mittelpunkt der Betrachtung. Der Fokus liegt dabei nicht so sehr auf aktuellen Geschehnissen, sondern eher auf einer historischen, rechtlichen und politischen Einbettung, um aktuelles Fluchtgeschehen verstehen zu können.

Die regionale Betrachtung wurde so gewählt, dass historisch in sich gewachsene und verflochtene Gebiete beschrieben werden, deren Verflechtung häufig auch Ausdruck in regionalen Organisationen und ähnlichen rechtlichen Rahmenbedingungen von und Herangehensweisen an Migration und Flucht gefunden hat. In den Beiträgen wird deutlich, dass innerhalb dieser Regionen komplexe Formen der Mobilität historisch über lange Zeiträume gewachsen sind und Fluchtrouten oft schon zuvor existierenden Routen der Arbeits-, Handels- oder familienorientierten Migration folgen. Je nach rechtlichen Rahmenbedingungen werden diese im Falle von Flucht als solche kategorisiert, oder eben auch nicht. Diese Verknüpfung von Migrationsrouten und -strukturen sowie die dadurch gewachsenen sozialen Strukturen entlang von Migrationskorridoren führen dazu, dass häufig nicht eindeutig zwischen Fluchtmigration und anderen Formen der Migration unterschieden werden kann.

Die Regionen sind jedoch nicht nur durch inhärente Ähnlichkeiten geprägt, sondern es lassen sich auch Gemeinsamkeiten zwischen verschiedenen Regionen erkennen. In einigen Regionen, wie Zentralasien und Zentralamerika, führen Verbindungen von nicht-staatlichen Gewaltakteur\*innen mit dem Staat zu diffuser Gewalt als Fluchtgrund. Zudem gab es Versuche außerhalb Europas, regional angepasste Flüchtlingsgesetzgebungen (wie die AU-Konvention auf dem afrikanischen Kontinent oder die Cartagena-Konvention in Südamerika) zu implementieren, die häufig deutlich über die Definitionen der Genfer Flüchtlingskonvention (GFK) hinausgehen. Gleichzeitig wird erkennbar, dass in den letzten Jahren in all den beschriebenen Regionen ähnliche Entwicklungen der Einschränkung von Migrations- und Fluchtmöglichkeiten stattgefunden haben – in Form von Externalisierungspolitiken der Mobilitätskontrolle, durch Kasernierung und Inhaftierung von irregulären Migrant\*innen sowie

den Ausbau von Grenzbefestigungen. Damit verbunden sind Versuche, Geflüchtete entweder schon an der Grenze abzuweisen bzw. zurückzuschieben, sie nach kurzer Zeit abzuschieben bzw. es ihnen möglichst schwer zu machen, im Ankunftsland Fuß zu fassen. Jedoch gibt es in den meisten Regionen auch Gegenbewegungen gegen diese Verschärfung von Flucht- und Migrationspolitiken und Solidarisierungsbewegungen.

### 3. Arbeitsprozess bei der Erstellung dieses Handbuchs und Danksagung

Nach der inhaltlichen Konzeption des Handbuchs durch die Herausgeber\*innen konnten für fast alle der angedachten Beiträge Autor\*innen gefunden werden. Dabei wurde darauf geachtet, möglichst vielfältige Zugänge zuzulassen und Autor\*innen unterschiedlicher Erfahrungsstufen, Herkünfte, Disziplinen und regionaler Ausrichtung in den Entstehungsprozess dieses Handbuchs einzubinden. Allerdings war es für bestimmte Themen schwierig bis unmöglich, geeignete Autor\*innen zu gewinnen, was auf die Notwendigkeit der Ausweitung von Forschung hinweist. In Bereichen, wo es nicht möglich war, deutschsprachige Autor\*innen zu gewinnen, wurden die Beiträge zum Teil von internationalen Kolleg\*innen verfasst und durch die Herausgeber\*innen ins Deutsche übertragen. Nachdem die Akquise der meisten Autor\*innen im Winter 2020/21 abgeschlossen war, erstellten die Autor\*innen eine erste Fassung ihres Beitrags. Diese Entwürfe wurden in einer Reihe von sehr konstruktiven, digitalen Autor\*innen-Workshops diskutiert. Auf der Basis dieser Rückmeldungen erstellten die Autor\*innen eine zweite Fassung und reichten diese bis Ende 2021 bei den Herausgeber\*innen ein. Diese führten anschließend ein internes Review durch und übermittelten ihre Anmerkungen an die Autor\*innen, welche bis zum Frühjahr 2022 eine dritte Fassung erstellten. Nach weiteren, kleineren Überarbeitungs- und Redaktionsrunden wurden die Beiträge schließlich bis zum Herbst 2022 zu einer Druckfassung verarbeitet. Damit steht seit dem Frühjahr 2023 das erste deutschsprachige Handbuch der Flucht- und Flüchtlingsforschung den interessierten Leser\*innen, Wissenschaftler\*innen und Praktiker\*innen zur Verfügung.

All den Autor\*innen möchten wir hiermit danken, für ihre eigenen Beiträge, aber auch für die konstruktive Diskussion der anderen Beiträge während der Workshops zu den einzelnen Unterabschnitten des Handbuchs. Dies gilt insbesondere für alle Autor\*innen in prekären Lebenssituationen, die von der Covid-19-Pandemie, während derer dieses Handbuch entstanden ist, oft noch verstärkt wurden. Unser Dank geht zudem an den Nomos Verlag, ohne dessen Herantreten an uns mit der Idee eines Handbuchs dieses gar nicht zustande gekommen wäre. Begleitet wurde der Prozess der Herausgabe auf Seiten des Verlages von Alexander Hutzler, Anja Pollich, Eva Lang und Marcella Höfer, bei denen wir uns ebenfalls für die immer freundliche und gut strukturierte Zusammenarbeit bedanken möchten. Ein Dank geht ebenso an Antonia Horlacher, die bei der Durchsicht der Literaturverzeichnisse behilflich war, sowie an Stephan Schurig, der eine Kartenabbildung für das Handbuch erstellte.

## I. Forschungsansätze



## **I.1 Interdisziplinäre und disziplinäre Zugänge**



## I.1.1

# Refugee and Forced Migration Studies: Flucht- und Flüchtlingsforschung im internationalen Kontext

Christina Clark-Kazak<sup>1</sup>

**Abstract** Dieses Kapitel zeichnet die Entwicklung der *Refugee and Forced Migration Studies*, ihre Institutionalisierung als internationales, interdisziplinäres Studienfach, sowie ihre jüngste Wandlung in *(Forced) Migration Studies* nach. Es stellt die wichtigsten Entwicklungen, Prozesse und Institutionen dar, die sich mit der Forschung und Lehre zu erzwungener Migration beschäftigen. Dabei werden auch zentrale Debatten zusammengefasst, vor allem bezüglich der Produktion von Wissen, der politischen Ausrichtung von Flucht- und Flüchtlingsforschung sowie der Beziehung zur Migrationsforschung im weiteren Sinne. Das Kapitel bietet sowohl einen historischen Überblick über die Geschichte der *Refugee and Forced Migration Studies* als auch eine kritische Reflexion über Spannungen und Defizite. Es schließt mit einer Einschätzung der Zukunftsaussichten und neuen Richtungen in diesem Bereich.

**Schlüsselbegriffe:** Flucht- und Flüchtlingsforschung, Zwangsmigration, Methodologie, Ethik, Wissensproduktion

## 1. Einführung

Dieses Kapitel stellt die Entwicklung der *Refugee and Forced Migration Studies* als internationales und interdisziplinäres Forschungsfeld dar. Es beschreibt zunächst den historischen Kontext der Entstehung des Fachs, einschließlich der wichtigsten Institutionen, Zeitschriften und Ausbildungsprogramme. Das Kapitel erläutert die anfängliche Eurozentriertheit des Forschungsfeldes sowie seine enge Beziehung zu Politik und Praxis. Der zweite Abschnitt beleuchtet die wichtigsten Kritiken und Debatten in diesem Forschungsfeld und fokussiert dabei auf Fragen zu Definitionen und Bezeichnungen, das Verhältnis der Flüchtlingsforschung zur (Zwangs-)Migrationsforschung, die Rolle akademischer Disziplinen, methodologische Herausforderungen und Debatten, Machtverhältnisse bei der Wissensproduktion, die Chancen und Herausforderungen der praktischen Ausrichtung des Bereichs und ethische Überlegungen. Diese Debatten verdeutlichen einen *critical turn* innerhalb des Fachgebiets: Forscher\*innen setzen sich verstärkt mit den Machtverhältnissen in der Wissensproduktion und dem „dual imperative“ (Jacobsen/Landau 2003) akademischer Integrität als auch praktischer Konsequenzen auseinander. Der letzte Abschnitt enthält Überlegungen zu aktuellen Forschungslücken und möglichen zukünftigen Richtungen der *Refugee and Forced Migration Studies*.

---

<sup>1</sup> Übersetzt von J. Olaf Kleist und Tabea Scharrer.

## 2. „Refugee Studies“ im historischen Kontext

Forscher\*innen haben sich schon lange vor der Herausbildung der *Refugee Studies* in so unterschiedlichen Disziplinen wie Geschichte, Anthropologie und Recht mit Vertriebenen befasst (Skran/Daughtry 2007). Wie Black (2001) feststellt, ist es im Gegensatz zur Geschichte einer Organisation wie dem UNHCR schwierig, ein Anfangsdatum für ein akademisches Forschungsgebiet festzulegen. In diesem Abschnitt wird der historische Kontext für die Herausbildung der *Refugee Studies* skizziert, beginnend im Europa des frühen 20. Jahrhunderts. Der schon angesprochene (→) Eurozentrismus war von Anfang an in der Forschung verwurzelt (Chimni 1998), ebenso wie die Orientierung auf politische Anwendbarkeit.

### 2.1 Konzentration auf europäische ‚Probleme‘ zu Beginn des 20. Jahrhunderts

Die meisten frühen Forschungsarbeiten über Vertriebene konzentrierten sich auf die Beschreibung der Situation in Europa, insbesondere im Zusammenhang mit den beiden Weltkriegen. Viele Forscher\*innen betrachteten Vertreibung als ein ‚Problem‘, das kategorisiert und gelöst werden musste (Chimni 2009; Skran/Daughtry 2007). So dokumentierte Sir John Hope Simpson akribisch eine groß angelegte Untersuchung mit dem Titel *The Refugee Problem* (1938a, 1938b, 1939). Black (2001) merkte dazu an, dass in einer Sonderausgabe über Flüchtlinge der *Annals of the American Academy of Political and Social Science* von 1939 fast die Hälfte der 22 Artikel der Erforschung ‚möglicher Auswege‘ aus dem ‚Flüchtlingsproblem‘ gewidmet war. Die erste Forschungseinrichtung zum Thema Flucht wurde 1950 in Europa als „Association for the Study of the World Refugee Problem“ (Hervorhebung der Autorin) gegründet.

Die meisten Forscher\*innen des frühen 20. Jahrhunderts konzentrierten sich, wie Simpson, ausschließlich auf Flüchtlingsbewegungen aus europäischen Ländern (1938a), schlossen dabei aber auch das Osmanische Reich und Russland bzw. die Sowjetunion ein. Einige Untersuchungen konzentrierten sich auf diejenigen, die Unterstützung vom Völkerbund erhielten (auch in außereuropäischen Ländern), der Bezugspunkt war jedoch die internationale Zusammenarbeit nach dem Ersten Weltkrieg. Wie Skran und Daughtry (2007) betonen, wurde jüdischen Flüchtlingen trotz des Fokus auf Europa in der ersten Hälfte des zwanzigsten Jahrhunderts nur wenig Aufmerksamkeit geschenkt. Eine Ausnahme stellten Arbeiten jüdischer Wissenschaftler\*innen wie Hannah Arendt dar.

### 2.2 Das Abkommen von 1951, die Entkolonialisierung und der Kalte Krieg

Das „Abkommen über die Rechtsstellung der Flüchtlinge“ (Genfer Flüchtlingskonvention, GFK) der Vereinten Nationen von 1951 verfestigte diesen geografischen Fokus auf Europa. Der Begriff „Flüchtling“ wurde zu einer rechtlichen Kategorie, um die sich ein Großteil der akademischen Arbeit – insbesondere im Bereich des internationalen Rechts – gruppierte. In der unmittelbaren Nachkriegszeit konzentrierten sich die meisten Forschungsarbeiten auf Vertreibungen in Europa nach dem Zweiten Weltkrieg oder auf Flüchtlinge aus kommunistischen Ländern (Skran/Daughtry 2007).

In den 1960er und 1970er Jahren führten die Entkolonialisierung und postkoloniale Konflikte, einschließlich der Stellvertreterkriege des Kalten Krieges, zu großen Vertreibungen (Malkki 1995; → Afrika – Überblick; → Südasien). Mit dem Protokoll von 1967 wurden die geografischen und zeitlichen Grenzen der Flüchtlingskonvention von 1951 aufgehoben. In diesem politischen und rechtlichen Kontext begannen auch die *Refugee Studies*, sich international auszurichten (Skran/Daughtry 2007). Wie die frühe Forschung auf diesem Gebiet war jedoch auch diese Nachkriegsforschung eher deskriptiv und „entpolitisiert“ (Chimni 1998: 350) und basierte auf einem starken Rechtspositivismus (Chimni 1998).

### 2.3 1980/90er Jahre: Institutionalisierung der *Refugee Studies*

In den 1980er Jahren begann die Institutionalisierung der *Refugee Studies* in akademischen Programmen, Zentren und Publikationen (Skran/Daughtry 2007). Das ‚Wachstum‘ des Forschungsfeldes in den 1980er und 90er Jahren wurde von vielen Wissenschaftler\*innen kommentiert (Black 2001; Chimni 2009) und einige beginnen ihre historische Analyse an diesem Punkt (Bloch 2020).

Chimni (2009: 14) sieht die Ausweitung der Flüchtlingsstudien als Folge der wachsenden Zahl von Flüchtlingen und der zunehmenden Süd-Nord-Ströme. Die Gründung des *Refugee Documentation Project* 1981 an der York University in Toronto, Kanada (1988 in das *Centre for Refugee Studies* umgewandelt), war beispielsweise eine Reaktion auf die Neuansiedlung von Flüchtlingen aus (→) Südostasien, auch durch das innovative *Private Sponsorship Program* (Adelman/McGrath 2007). Im folgenden Jahr, 1982, wurde das *Refugee Studies Programme* in Oxford von Barbara Harrell-Bond gegründet (im Jahr 2000 in das *Refugee Studies Centre* umgewandelt), die sich mit den Bedingungen in Flüchtlingslagern befasste.

In den Jahren 1989–1990 wurde das *International Research and Advisory Panel* (IRAP) gegründet und jährliche Konferenzen an der Universität Oxford abgehalten. Die fünfte IRAP-Konferenz, die 1996 an der Moi-Universität in Kenia stattfand, leitete die Umwandlung des IRAP in die *International Association for the Study of Forced Migration* (IASFM) ein, die nach wie vor die wichtigste internationale Vereinigung auf diesem Gebiet ist. In dieser Zeit wurden auch mehrere Fachzeitschriften gegründet, darunter *Refuge: Canada's Journal on Refugees* (1981), *Refugee Watch: A South Asian Journal on Forced Migration* (1988), das *Journal of Refugee Studies* (1988) und *Refugee Survey Quarterly* (1994). In den 1990er Jahren kam es zu einer gewissen Diversifizierung der Zentren für Flüchtlingsstudien im globalen Süden, unter anderem in Kenia (*Centre for Refugee Studies*, Moi University), Uganda (*Refugee Law Project*, Makerere University), Tansania (*Centre for the Study of Forced Migration*, University of Dar es Salaam), Indien (*Mahanirban Calcutta Research Group*) und Südafrika (*African Centre for Migration and Society*, Wits University).

Mit dieser Institutionalisierung gingen auch kritische Reflexionen über die Daseinsberechtigung der *Refugee Studies* einher. Als ein akademisches Feld mit politischer und praktischer Relevanz wurden die Stärken und Schwächen eines interdisziplinären Ansatzes ohne feststehende Methodik und einer Tendenz, eher empirisch als theoretisch orientiert zu sein, diskutiert (Chimni 2009). Die Gründung des *Journal of Refugee Studies* (JRS) ist ein Beispiel für und eine Reaktion auf diese Debatte. Ihr erster Chefredakteur, Roger Zetter (1988: 2), formulierte die Ziele der Zeitschrift wie folgt: a) Konso-

lidierung und Zusammenführung „disparater disziplinärer und akademischer Untersuchungen“; b) Bereicherung der Theorie in einem Bereich, der historisch gesehen empirisch und rechtlich orientiert war; c) Entwicklung flüchtlingsspezifischer Methoden; und d) Bereitstellung einer unabhängigen Informations- und Analysequelle als Ergänzung der umfangreichen grauen Literatur, die von UN-Agenturen, Regierungen und Nichtregierungsorganisationen produziert wird.

## 2.4 21. Jahrhundert: (Forced) Migration Studies

Seit Mitte der 1990er Jahre fand eine – durchaus umstrittene – Verschiebung zu (*Forced Migration Studies*) statt. Dieser Perspektivwechsel stand vor allem in Zusammenhang damit, dass Migrationsströme zunehmend als gemischt beschrieben wurden (→ Mixed Migration), mit der wachsenden Zahl von Vertriebenen, die nicht unter die GFK fallen (wie (→) Binnenvertriebene und Vertriebene aufgrund von Umweltfaktoren), sowie der Kritik an der künstlichen Trennung von erzwungener und freiwilliger Migration. Dies hat sich in akademischen Programmen und Fachzeitschriften niederschlagen. In der Politik wird jedoch nach wie vor zwischen erzwungener und freiwilliger Migration unterschieden, wie die Trennung des Themas Migration 2018 in zwei *Global Compacts* zeigt – einen für Flüchtlinge und einen für Migration.

In den letzten Jahren hat die Entwicklung einer kritischen Flucht- und Flüchtlingsforschung (Espiritu 2006; Espiritu/Duong 2018) den defizitären Ansatz der (Zwangs)Migrationsforschung in Frage gestellt. Durch die Betonung einer feministischen Flüchtlingsepistemologie (Espiritu/Duong 2018) hebt die kritische Flüchtlingsforschung kreative Methoden und Sinnggebung von Menschen mit gelebten Erfahrungen der Zwangsmigration hervor. Insbesondere veränderte sich so die Darstellung von Flüchtlingen, weg von einer Betrachtung als „Problem“ oder als „zu konsumierendes Spektakel“ (Espiritu/Duong 2018: 588), dahin sie als Akteur\*innen mit Handlungsmacht in den Mittelpunkt der Wissensproduktion zu stellen.

## 3. Zentrale Debatten

Der folgende Abschnitt beleuchtet einige wichtige Debatten, die im Laufe der Geschichte der *Refugee and Forced Migration Studies* über zentrale theoretische und epistemologische Fragen geführt wurden.

### 3.1 Bezeichnung und Definition: Wer ist ein Flüchtling? Was ist ‚erzwungene‘ Migration?

Eine zentrale Frage in der Flüchtlingspolitik, -praxis und -forschung ist, wer als Flüchtling kategorisiert wird (Zetter 2007). In der Vergangenheit wurden diese Diskussionen von politischen und rechtlichen Perspektiven (→ ‚Flüchtling‘ – rechtlich) dominiert, aber in den letzten Jahren stellten Wissenschaftler\*innen die politischen und normativen Grundlagen der analytischen Kategorien in Frage (Malkki 1995). So argumentieren beispielsweise Adelman und McGrath (2007), dass es keine

grundlegende Definition von ‚Flüchtling‘ gibt. Jede Flüchtlingsdefinition ist ein Produkt der Geschichte und der sozialen und politischen Umstände.

Vor der Konvention von 1951 war die vorherrschende Definition eines Flüchtlings die des *Institut du droit international* – Personen, die den diplomatischen Schutz ihrer Heimatregierung verloren hatten, ohne eine andere Staatsangehörigkeit zu erwerben (Annuaire 1936, zitiert in Skran/Dauhtry 2007). Diese Definition ähnelte somit der heutigen Bedeutung von Staatenlosigkeit. Seit der Ratifizierung des Übereinkommens von 1951 und der Protokolle von 1967 dominiert die darin festgehaltene juristische Definition sowohl die Politik als auch die Wissenschaft – eine Person, die eine internationale Grenze überquert hat und die begründete Furcht vor Verfolgung aus Gründen der Rasse, Religion, Nationalität, Zugehörigkeit zu einer bestimmten sozialen Gruppe oder wegen ihrer politischen Überzeugung hat.

Der Rückgriff von Wissenschaftler\*innen auf rechtliche Kategorien ist aus vielen Gründen kritisiert worden. Erstens empirisch – viele Länder, darunter auch wichtige Aufnahmestaaten, haben die Konvention von 1951 oder das Protokoll von 1967 nicht ratifiziert, sodass die Definition in diesen Ländern rechtlich nicht anwendbar ist. Zweitens entbehrt die rechtliche Kategorie einer tieferen wissenschaftlichen Bedeutung oder Erklärungskraft (Black 2001; Malkki 1995). Drittens spielten bei Entstehung und Anwendung der rechtlichen Flüchtlingsdefinition politische Interessen eine große Rolle. Adelman und McGrath (2007) argumentieren, dass die Konventionsdefinition ursprünglich den Interessen des Westens im Kampf gegen den Kommunismus diene, da Flüchtlinge als aus politischen Gründen verfolgte Personen definiert wurden (Chimni 2009). In den letzten Jahren wurde die Unterscheidung zwischen Flüchtlingen und Migrant\*innen dagegen als Strategie der Extraterritorialisierung genutzt (Long 2013; Crawley/Skleparis 2018; → Externalisierung). Eine unkritische Verwendung des Begriffs in der wissenschaftlichen Literatur kann dagegen zur Naturalisierung der Flüchtlingskategorie führen und zu einer Politik beitragen, die denjenigen, „who do not qualify for the label“ deutlich anders behandelt als diejenigen, die in einem spezifischen Kontext in die Kategorie hineinpassen (Black 2001: 63; siehe auch Chimni 2009; Scalettaris 2007). Schließlich trifft die Definition „Flüchtling“ auf viele Menschen, die sich in einer vergleichbaren Situation befinden, nicht zu, wie z. B. (→) Binnenvertriebene oder Menschen, die aufgrund von Umweltfaktoren geflohen sind.

### 3.2 (Kritische) *Refugee Studies* und/oder (*Forced*) *Migration Studies*

In Anerkennung der Begrenztheit der rechtlichen „Flüchtlings“-Definition gab es seit Mitte der 1990er Jahre eine Verschiebung von *Refugee Studies* zu einer umfassenderen *Forced Migration Studies*. Dieser Perspektivwechsel ist jedoch nicht einheitlich. Hathaway (2007) schlägt beispielsweise vor, dass sich die *Refugee Studies* weiterhin auf Flüchtlinge konzentrieren sollten, unter nur loser Verbindung zur (*Forced*) *Migration Studies*. Chimni (2009) argumentiert, dass die Verschiebung von *Refugee Studies* zu *Forced Migration Studies* nur verschleierte, dass beide dem gleichen Zweck dienen – der Legitimierung von Politik, die Flüchtlinge aus dem Süden davon abhält in den Norden weiter zu migrieren. In der Tat argumentieren einige (Scalettaris 2007; Malkki 1995), dass die Flüchtlingsforschung politische und rechtliche Kategorien wie die des ‚Flüchtlings‘ kritisieren und in Frage stellen kann, um diese

somit zu verändern, statt den Namen des Untersuchungsfeldes auszutauschen. Dies ist eines der Ziele der *critical refugee studies* (Espiritu 2017).

Angesichts von Phänomenen wie (→) Im-/Mobilität (Van Hear 2012) oder gemischten Migrationsströmen (Long 2013) wird im Zusammenhang mit den in Abschnitt 3.1 diskutierten Definitionsfragen immer stärker betont, dass Flüchtlingsbewegungen im größeren Kontext der Migrationsforschung betrachtet werden sollten. Wie Scalettaris (2007) argumentiert, wird in der Wissenschaft heute zunehmend anerkannt, dass es unmöglich ist, den Begriff ‚Zwangsmigration‘ so auf die reale Welt anzuwenden, dass man eine gesonderte Klasse von Migrant\*innen abgrenzen kann. Eine eindeutige Unterscheidung zwischen erzwungener und nicht erzwungener Migration wird der Art und Weise, wie Migrationsprozesse tatsächlich ablaufen, nicht gerecht. Forscher\*innen betonen auch die Realitäten der Immobilität und Liminalität in Flüchtlingslagern (Hyndman/Giles 2011), hinter geschlossenen Grenzen (FitzGerald 2019), in Haftanstalten (Mountz 2020) oder in langwierigen irregulären Situationen (Brun 2015).

### 3.3 Politikrelevant oder politikgesteuert?

Die Entwicklung der *Refugee and Forced Migration Studies* wurde immer auch von dem jeweiligen politischen Umfeld geprägt. Auch heute besteht die Gefahr, dass die Fragen und Ergebnisse der Flüchtlingsforschung von der Politik bestimmt werden (Van Hear 2012; Scalettaris 2007). Bradley (2007) konnte zeigen, wie Forschungsagenden der *Refugee and Forced Migration Studies* sowohl direkt als auch indirekt durch die Politik der Geber geprägt wurden. Wissenschaftler\*innen wie Bakewell (2008) argumentieren, dass das Denken in anwendungsorientierten Kategorien die Möglichkeiten der Wissensproduktion einschränken. In ihrem viel zitierten Artikel über den ‚doppelten Imperativ‘ der Zwangsmigrationsforschung weisen Jacobsen und Landau (2003) darauf hin, dass es der politikorientierten Forschung an methodischer Strenge mangeln kann.

Andere machen auf die Gefahr der Übernahme aufmerksam. So argumentiert Chimni (2009), dass ‚Wahrheit‘ nicht unbedingt im Gegensatz zu Macht steht, sondern dazu beitragen kann, Wissen, Expert\*innen und eine ‚Disziplin‘ zu produzieren und damit hegemoniale Praktiken zu legitimieren. Ähnlich argumentiert Scalettaris (2007) – die *Refugee Studies* sollten vom Flüchtlingsregime analytisch unabhängig werden und stattdessen diesen politischen Rahmen als Studienobjekt einbeziehen. Van Hear (2012) vertritt hingegen die Ansicht, dass diese politische Relevanz auch eine Chance für die Wissenschaft ist, Einfluss auf das praktische und politische Denken zu nehmen.

### 3.4 Chancen und Herausforderungen der Interdisziplinarität

Die meisten Wissenschaftler\*innen sind sich einig, dass die *Refugee and Forced Migration Studies* von Natur aus interdisziplinär sind und sich auf Recht, Politik, Anthropologie, Soziologie, Demografie, Wirtschaft, Geografie, Geschichte und Psychologie sowie auf interdisziplinäre Bereiche wie Sozialarbeit, internationale Entwicklungsforschung, Konfliktforschung oder Menschenrechte stützen (Skran/Doughtry 2007; Black 2001; Malkki 1995; Adelman/McGrath 2007). Diese Interdisziplinarität

ist vorteilhaft und notwendig angesichts des Spektrums von verschiedenen strukturellen und lokalen Faktoren, die Beachtung finden müssen (Bloch 2020).

Dieser interdisziplinäre Charakter birgt jedoch auch Herausforderungen. Erstens dominierten einige Disziplinen den konzeptionellen Rahmen sowie die politische Anwendung. So hat beispielsweise das internationale Recht das Feld maßgeblich geprägt (Malkki 1995; Chimni 2009). Zweitens führt der fehlende Fokus – das Fehlen einer *Disziplin* und eines disziplinären Rahmens – zu einem uneinheitlichen Ansatz und dazu, dass die Gesamtheit der Forschung im Bereich der *Refugee Studies* in vielerlei Hinsicht weniger als die Summe ihrer Teile ist (Black 2001). Drittens besteht ohne die Verankerung der für die Disziplinen kennzeichnenden methodischen und konzeptionellen Ansätze die Gefahr, dass wichtige theoretische Ideen unkritisch, oft *ad hoc*, aus anderen wissenschaftlichen Bereichen importiert werden und somit dem Feld Grundlagen für die Analyse fehlen (Malkki 1995). Ebenso wurde bis vor kurzem den besonderen methodischen Ansätzen innerhalb der Flüchtlingsforschung wenig Aufmerksamkeit geschenkt.

### 3.5 Methodik, Wissensproduktion und Ethik

Mit der zunehmenden Institutionalisierung und Diversifizierung der *Refugee and Forced Migration Studies* haben sich Wissenschaftler\*innen auf die methodologischen Lücken konzentriert. Eine solche Schwäche ist der „sedentary analytical bias“ (Malkki 1995: 508), also der Fehler von Sesshaftigkeit als Norm auszugehen, der einen Großteil der Literatur zu *Forced Migration* durchdringt. Ebenso besteht die Tendenz, sich auf diejenigen zu konzentrieren, die sich im Prozess der Migration befinden, und nicht auf diejenigen, die sich im Moment nicht bewegen können (Malkki 1995), die zurückbleiben oder sich in erzwungener Immobilität befinden.

Hinzu kommen anhaltende Diskussionen über das Ausmaß und die Auswirkungen von Machtungleichheiten bei der Wissensproduktion. Viele Wissenschaftler\*innen haben darauf hingewiesen, dass die meisten Forschungszentren, Projekte und Zeitschriften zu Flucht und Zwangsmigration im globalen Norden angesiedelt sind, während die meisten Vertreibungen im globalen Süden stattfinden (Chimni 1998, 2009; Bradley 2007; Hyndman 2010; Van Hear 2012; Landau 2012; Shivakoti/Milner 2022). Nur wenige Forscher\*innen haben selbst Erfahrungen mit erzwungener Migration gemacht, profitieren aber finanziell und beruflich von ihrer Arbeit mit Menschen in Vertreibungssituationen. Als Reaktion darauf haben sich einige für die (Ko-)Produktion von Wissen innerhalb von Forschungshierarchien ausgesprochen (Espiritu 2017). Neue methodologische Diskussionen heben Möglichkeiten wie partizipative Ansätze (Doná 2007; → partizipative Forschung), dekolonisierende Epistemologien (Banerjee/Samadar 2019), kunstbasierte oder visuelle Methoden (Lenette 2019) und narrative Ansätze hervor, um die ‚Stimmen‘ der Vertriebenen zu stärken (Eastmond 2007; Cabot 2016). In den meisten Fällen liegen Autor\*innenschaft und Urheberrecht jedoch weiterhin in den Händen von Forscher\*innen mit wenig direkter Fluchterfahrung.

Als Reaktion auf diese Machtasymmetrien und unter Einbeziehung weiterer ethischer Überlegungen (z. B. Block et al. 2013; Krause 2017; FMR 2019) wurden kürzlich Richtlinien für die Forschung im Bereich der Zwangsmigration (Clark-Kazak 2017) und ein internationaler Ethikkodex entwickelt

(IASFM 2018). Dies sind Ausgangspunkte für eine weitere kritische Reflexion über Macht und Privilegien in den *Refugee and Forced Migration Studies*.

#### 4. Fazit: Lücken und nächste Schritte

In einer neueren Analyse der Flüchtlingsforschung schlägt Alice Bloch (2020) drei Bereiche für weitere Untersuchungen vor: a) zu möglichen dauerhaften Lösungen, hinausgehend über die drei vom UNHCR vorgeschlagenen – Repatriierung, Resettlement (Neuansiedlung) oder lokale Integration; b) über Grenzen und Grenzpraktiken, insbesondere im Zusammenhang mit erzwungener Immobilität; und c) zu generationenübergreifenden Auswirkungen von erzwungener Migration. Zu dieser Liste könnte ‚umweltbedingte Vertreibung‘ als zentrale Herausforderung des 21. Jahrhunderts hinzugefügt werden – nicht nur wegen des voraussichtlichen Ausmaßes des Problems, sondern auch, weil z. B. (→) Klimaflüchtlinge derzeit nicht unter die gesetzliche Definition von ‚Flüchtling‘ fallen, was auch methodisch eine Herausforderung darstellt. Zusätzlich zu diesen empirischen Lücken gibt es eine Bewegung innerhalb des Feldes, diejenigen mit gelebten Erfahrungen mit erzwungener Migration aktiver in den Mittelpunkt zu stellen, nicht nur als Zeug\*innen, sondern als Forscher\*innen und Aktivist\*innen in ihrem eigenen Recht. Diese erkenntnistheoretischen und ethischen Diskussionen werden in den *Refugee and Forced Migration Studies* wahrscheinlich weiter an Interesse gewinnen.

#### Literaturverzeichnis

- Adelman, Howard/McGrath, Susan (2007): To date or to marry: that is the question. In: *Journal of Refugee Studies* 20 (3), 376–380.
- Bakewell, Oliver (2008): Research beyond the categories: The importance of policy irrelevant research into forced migration. In: *Journal of Refugee Studies* 21 (4), 432–453.
- Banerjee, Paula/ Samaddar, Ranabir (2019): Why critical forced migration studies has to be critical by nature. In: Bloch, Alice/ Donà, Giorgia (Hrsg.): *Forced migration: Current issues and debates*. Abingdon-on-Thames: Routledge, 44–59.
- Black, Richard (2001): Fifty years of refugee studies: From theory to policy. In: *International Migration Review* 35 (1), 57–78.**
- Bloch, Alice (2020): Reflections and directions for research in refugee studies. In: *Ethnic and Racial Studies* 43 (3), 436–459.**
- Block, Karen/Riggs, Elisha/Haslam, Nick (Hrsg.) (2013): *Values and vulnerabilities: The ethics of research with refugees and asylum seekers*. Toowong: Australian Academic Press.
- Bradley, Megan (2007): Refugee research agendas: the influence of donors and North-South partnerships. In: *Refugee Survey Quarterly* 26 (3), 119–135.
- Brun, Cathrine (2015): Active waiting and changing hopes: Toward a time perspective on protracted displacement. In: *Social Analysis* 59 (1), 19–37.
- Cabot, Heath (2016): “Refugee voices”: Tragedy, ghosts, and the anthropology of not knowing. In: *Journal of Contemporary Ethnography* 45 (6), 645–672.
- Chimni, B.S. (1998): The geopolitics of refugee studies: A view from the South. In: *Journal of Refugee Studies* 11 (4), 350–374.

- Chimni, B.S. (2009): The birth of a 'discipline': From refugee to forced migration studies. In: Journal of Refugee Studies 22 (1), 11–29.**
- Clark-Kazak, Christina (2017): Ethical considerations: Research with people in situations of forced migration. In: *Refuge: Canada's Journal on Refugees* 33 (2), 11–17.
- Crawley, Heaven/Skleparis, Dimitris (2018): Refugees, migrants, neither, both: Categorical fetishism and the politics of bounding in Europe's 'migration crisis'. In: *Journal of Ethnic and Migration Studies* 44 (1), 48–64.
- Doná, Giorgia (2007): The microphysics of participation in refugee research. In: *Journal of Refugee Studies* 20 (2), 210–229.
- Eastmond, Marita (2007): Stories as lived experience: Narratives in forced migration research. In: *Journal of Refugee Studies* 20 (2), 248–264.
- Espiritu, Yén Lê (2006): Toward a critical refugee study: The Vietnamese refugee subject in US scholarship. In: *Journal of Vietnamese Studies* 1 (1–2), 410–433.
- Espiritu, Yén Lê (2017): Critical refugee studies and Native Pacific studies: A transpacific critique. In: *American Quarterly* 69 (3), 483–490.
- Espiritu, Yén Lê/Duong, Lan (2018): Feminist refugee epistemology: Reading displacement in Vietnamese and Syrian refugee art. In: *Signs: Journal of Women in Culture and Society* 43 (3), 587–615.
- FitzGerald, David (2019): *Refuge beyond reach: How rich democracies repel asylum seekers*. Oxford: Oxford University Press.
- Forced Migration Review [FMR] (2019): The Ethics Issue, 61. [www.fmreview.org/ethics](http://www.fmreview.org/ethics), 7.9.2022.
- Hathaway, James C. (2007): Forced Migration Studies: Could We Agree Just to 'Date'? In: *Journal of Refugee Studies* 20 (3), 349–369.
- Hyndman, Jennifer (2010): Introduction: the feminist politics of refugee migration. In: *Gender, Place & Culture* 17 (4), 453–459.
- Hyndman, Jennifer/Giles, Wenona (2011): Waiting for what? The feminization of asylum in protracted situations. In: *Gender, Place & Culture* 18 (3), 361–379.
- Hyndman, Jennifer/Giles, Wenona (2016): *Refugees in extended exile: Living on the edge*. London: Routledge.
- IASFM (2018): Code of ethics: Critical reflections on research ethics in situations of forced migration. [iasfm.org/wp-content/uploads/2018/11/IASFM-Research-Code-of-Ethics-2018.pdf](http://iasfm.org/wp-content/uploads/2018/11/IASFM-Research-Code-of-Ethics-2018.pdf), 7.9.2022.
- Jacobsen, Karen/Landau, Loren (2003): The dual imperative in refugee research: some methodological and ethical considerations in social science research on forced migration. In: *Disasters* 27 (3), 185–206.
- Krause, Ulrike (2017): Researching forced migration: critical reflections on research ethics during fieldwork. In: *Refugee Studies Centre Working Paper Series* 123.
- Landau, Loren (2012): Communities of knowledge or tyrannies of partnership: Reflections on North-South research networks and the dual imperative. In: *Journal of Refugee Studies* 25 (4), 555–570.
- Lenette, Caroline (2019): *Arts-based methods in refugee research: Creating sanctuary*. Singapore: Springer.
- Long, Katy (2013): When refugees stopped being migrants: Movement, labour and humanitarian protection. In: *Migration Studies* 1 (1), 4–26.
- Malkki, Liisa (1995): Refugees and exile: From "refugee studies" to the national order of things. In: *Annual Review of Anthropology* 24 (1), 495–523.
- Mountz, Alison (2020): *The death of asylum: Hidden geographies of the enforcement archipelago*. Minneapolis: University of Minnesota Press.
- Scalettaris, Giulia (2007). Refugee studies and the international refugee regime: A reflection on a desirable separation. In: Refugee Survey Quarterly 26 (3), 36–50.**
- Shivakoti, Richa/Milner, James (2022): Beyond the partnership debate: Localizing knowledge production in refugee and forced migration studies. In: *Journal of Refugee Studies* 35 (2), 805–826.
- Simpson, John Hope (1938a): *Refugees: preliminary report of a survey*. Oxford: Oxford University Press.

- Simpson, John Hope (1938b): The refugee problem. In: *International Affairs* 17 (5), 607–628.
- Simpson, John Hope (1939): *Refugees: A review of the situation since September 1938* (Vol. 1). London: Royal Institute of International Affairs.
- Skran, Claudena/Daughtry, Carla (2007): The study of refugees before “Refugee Studies”. In: *Refugee Survey Quarterly* 26 (3), 15–35.**
- Van Hear, Nicholas (2012): Forcing the issue: Migration crises and the uneasy dialogue between refugee research and policy. In: *Journal of Refugee Studies* 25 (1), 2–24.
- Zetter, Roger (1988): Refugees and refugee studies: A label and an agenda. In: *Journal of Refugee Studies* 1 (1), 1–6.**
- Zetter, Roger (2007): More labels, fewer refugees: Remaking the refugee label in an era of globalization. In: *Journal of Refugee Studies* 20 (2), 172–192.